THEOLOGICAL PAPER

根基若毁

从康奈尔大学性侵案看基督教信仰与制度

论一所大学的建校根基如何塑造它的教育、道德与文化

作者： Dr. Timothy Li **性质：** 研究性论文（文化神学 / 信仰与社会） **篇幅：** 约 5,500 字 **日期：** 2026 年 10 月

2024 年 10 月，康奈尔大学 Chi Phi 兄弟会会所发生一起涉嫌下药与轮奸的案件；2026 年 9 月，受害人以化名提起民事诉讼，震惊全美。本文不止于讨论个案，而要追问一个更根本的问题：一所大学的道德生态，究竟由什么决定？本文以康奈尔为个案，考察两条几乎同时诞生的「根基」。其一，是 1865 年建校时确立的「非宗派」（nonsectarian）立校思想：创办人埃兹拉·康奈尔出身贵格会，首任校长安德鲁·怀特则是「科学与神学冲突论」的提出者，怀特宣称这所大学将是「科学的庇护所，真理只为真理而求，而不被裁切以迁就启示宗教」。其二，是 Chi Phi 兄弟会的建会宗旨：它 1824 年诞生于普林斯顿的神学圈，最初的会章明言要「促进关于宗教、道德与教育的正确见解」。本文指出：当一所学校主动切断与超验真理的联结，它并不会因此变得中立，而是把道德判断悄悄交给了别的权威——舆论、习惯与组织文化。随后的一百六十年，恰是这一根基结出果子的过程：从两起欺生致死案，到 2024 年的性侵案与校方「过轻处分」的争议，再到康奈尔自己公布的长达二十年的欺生违规记录。本文最后从圣经神学反思「根基」的意义，并对今日教会提出三点提醒。

关键词： 信仰根基；非宗派；康奈尔大学；兄弟会；制度与道德；信仰与文化。

一、问题的提出

1.1 一场震惊全美的案件

2024 年 10 月 19 日深夜，康奈尔大学一名 20 岁的女生在饮酒后，走进校园附近 Chi Phi 兄弟会的会所（107 Edgemoor Lane）。据她向警方的陈述与 2026 年的诉状，她在会所内被多名男子劝饮啤酒、朗姆酒并服用氯胺酮，随后在失去完全判断力的情况下遭到侵害，直至次日凌晨失去意识。11 月 8 日，她向康奈尔大学警察局报案；同日，校方暂停了 Chi Phi 分会的全部活动。（《康奈尔每日太阳报》，2024 年 11 月 8 日）

此后两年，事情并未平息。2025 年 1 至 5 月，校方依《第九条》（Title IX）展开调查、举行至少十二场听证，结果是：两名学生被开除，Chi Phi 分会关闭并被永久禁止进入校园，其余被指控者则受到停学、纪律察看乃至「撰写反思小论文」等处分。汤普金斯县地区检察官在收到警方的六页摘要后，拒绝将案件提交大陪审团。2026 年 9 月 16 日，这位化名「Jane Doe」的受害人在纽约州最高法院提起长达 101 页的民事诉讼，被告包括康奈尔大学、Chi Phi 分会与七名涉案学生。（美联社，2026 年 10 月）

诉状公开后舆论哗然：纽约州州长霍楚尔要求独立审查，并任命州总检察长詹乐霞为特别检察官；地区检察官于 9 月宣布重新开案。10 月，校长科特利科夫宣布暂停全校「校际兄弟会理事会」（IFC）所属会所的一切派对与社交活动，并将校园性犯罪的调查移交纽约州警方。（美联社，2026 年 10 月）

1.2 案件之外：真正的问题是「根基」

把这一切仅当作一桩「名校丑闻」来看，是最省事、也最无益的读法。真正值得追问的是：**为什么是这里？为什么是一所标榜「真理、荣誉」的兄弟会？为什么校方最初的处理如此迟疑？**

要回答这些问题，必须回到一百六十年前，看这所学校——以及这所学校的兄弟会——最初把根基立在了哪里。本文的论点可以先行给出：**一所学校在建立之初所认信的根基，会以教育、道德与文化三条线，决定它此后一百年的样子。** 康奈尔恰好提供了一个近乎实验室般的个案：它的建校思想与它的兄弟会，在同一时间、同一座校园里，各自完成了一次「抽去信仰、只留形式」的改写。本文先考察这两条根基（第二、三章），再分析它们如何长成树（第四章），然后摆出可查证的果子（第五章），最后回到圣经与神学作反思与应用（第六、七章）。

二、根基之辨：康奈尔大学「非宗派」立校的思想

2.1 一所刻意「不依附宗派」的大学

1865 年 4 月 27 日，纽约州州长芬顿（Reuben E. Fenton）签署法案，康奈尔大学正式获得特许状（Charter）。此前的美国名校，几乎无一例外地带有宗派背景：哈佛 1636 年建校，最初的校训是「In Christi Gloriam」（为基督的荣耀），后改为「Veritas, Christo et Ecclesiae」（真理，为基督与教会），宗旨是训练传道人；耶鲁 1701 年、普林斯顿 1746 年（长老会背景）亦然。**康奈尔则是第一个明确以「非宗派」立校的。**

自建校之日起，康奈尔便是一所「男女同校、且不隶属任何宗派」（co-educational and nonsectarian）的大学。首任校长怀特的传记作者布洛杰特（Geoffrey Blodgett）形容，怀特毕生最大的成就是「从无到有地创建了一所大规模、高质量、男女同校、非宗派的大学」。这种立场在当时极为激进，康奈尔校方自己的记述是：

> 这所非宗派的大学被攻击为「无神论」（godless）；埃兹拉·康奈尔的名誉在纽约州各地的报纸上被毁谤。
>
> （康奈尔大学校长 2024 年「校情咨文」，2024 年 10 月 18 日）

2.2 两位创办人：一位贵格会信徒与一位「冲突论」者

埃兹拉·康奈尔是「天生的贵格会信徒」（birthright Quaker）。1831 年，他因娶了卫理公会的玛丽·安·伍德而被贵格会除籍；他对此的回应是：「我一直认为，为一生选择伴侣是极为重要的事。」（《埃兹拉·康奈尔文集》，康奈尔大学图书馆）

他的搭档、首任校长安德鲁·怀特，则代表了另一种立场。怀特是「科学与宗教冲突论」（conflict thesis）的提出者之一，并在 1896 年出版了两卷本的《基督教世界科学与神学论战史》（A History of the Warfare of Science with Theology in Christendom）。他相信科学与「教条神学」天然对立。（需要指出：这一「冲突论」在当代科学史家中已被广泛否定，被视为过于简化的框架。）

2.3 「科学的庇护所」：一句定调的宣言

建校之时，怀特为这所大学定下了这样一句基调：

> 它将是一所「科学的庇护所」——在这里，真理只为真理的缘故而被寻求，而不会被裁切或拉伸，以求恰好符合「启示宗教」。
>
> （Lindberg & Numbers, **God and Nature**, 1986, pp. 2 – 3）

这一句话，正是康奈尔根基的全部浓缩。它并不否认神，但它把「启示宗教」安置在了一个被裁切的、从属的位置：真理的准绳不再是启示，而是「真理本身」。换言之，**这所大学选择不把任何超验权威立为根基。**

2.4 根基是什么？

需要说明：康奈尔并非一所「无神」的学校。它设有非宗派的圣哲礼拜堂（Sage Chapel，1875 年落成，由亨利 · 塞奇捐赠，埃兹拉 · 康奈尔与怀特本人皆葬于此）；它的特许状第九条规定，录取学生「不分等级、阶层、职业或地域」。问题不在于「有没有宗教」，而在于**有没有一个被认信为最高权威的根基**。康奈尔的选择是：不设这样一个根基。本文以下要论证的，正是这一选择的长远代价。

三、Chi Phi 的建会宗旨：从「宗教、道德与教育」到社交兄弟会

3.1 1824 年的平安夜：一个宗教与道德团体

几乎与「美国式大学」同步，美国的兄弟会也在生长。Chi Phi 是其中最早的一支。1824 年 12 月 24 日（平安夜），一个团体在普林斯顿成立。关于它的初衷，普林斯顿史家柯林斯（Varnum Lansing Collins）在 1914 年的《普林斯顿》一书中留下了原始记载：

> 1824 年平安夜，一个团体成立了，为要「促进关于宗教、道德与教育的正确见解，并排除宗派神学与党派政治」。每个成员都有义务每月至少发表一篇文章，以服务于上述宗旨。
>
> （Varnum Lansing Collins, **Princeton**, Oxford University Press, 1914, p. 219）

值得注意的是发起人的身份——据同一记载，其中包括：

- 阿奇博尔德·亚历山大（Archibald Alexander）——普林斯顿神学院院长、教授（1812–1840）；
- 查尔斯·霍奇（Charles Hodge）——当时为教授，日后成为普林斯顿神学最重要的神学家；
- 詹姆斯·卡纳汉（James Carnahan）——时任新泽西学院（即普林斯顿大学）校长。

换言之，Chi Phi 的源头，是一群神学教授与神学生，为一个「宗教、道德与教育」的目的而结社。 这与今天人们所理解的「社交兄弟会」，几乎不是同一种东西。

3.2 1854 年的改写：抽去宗教，只留社交

转折发生在三十年后。1854 年，几位普林斯顿本科生发现了这份旧会章。柯林斯的记载如此描述他们所做的：

> 旧 Chi Phi 的会章于 1854 年被一些本科生发现，他们「强调社交，而漠视其宗教目的」，把这个团体重组为现代的、同名的希腊字母兄弟会。
>
> （Collins, **Princeton**, 1914, p. 219）

这一句「强调社交，而漠视其宗教目的」，是本文全篇最关键的一处证据。**同一个名字、同一个会章，唯独把「宗教目的」抽掉了。** 此后，Chi Phi 与南北两支合并，于 1874 年正式成为全国性的社交兄弟会；它今天的会训是「Truth, Honor and Personal Integrity」（真理、荣誉与个人操守），使命是「藉终身的友谊、领导力的机会与品格的塑造，培养更好的人」。（Chi Phi 全国总会官网，2026 年）

3.3 康奈尔分会：与建校同岁

康奈尔的学生兄弟会组织，可追溯到 1868 年秋、建校最初的几个月；校方记载，首任校长怀特本人「是兄弟会组织的坚定支持者，视之为教导学生自我治理的途径」。（康奈尔大学学生与校园生活处官网）

Chi Phi 的康奈尔分会（Xi 分会）成立于 1868 年 10 月 13 日——距建校仅三年。它历经 1881 至 1888 年的短暂中断，此后长期存续，直至 2024 年因上述性侵案被停会，至今处于「不活跃」状态。

3.4 一个缩影

把第二、三章并读，可以看到同一个模式在两个层面同时发生：**一所大学抽掉了「启示宗教」，一个兄弟会抽掉了「宗教目的」。** 两者都保留了形式——大学保留了礼拜堂，兄弟会保留了会训与仪式——但都卸下了那使形式有力量的东西：一个被认信为最高的根基。这正是本文所说的「根基若毁」。

四、根基如何长成树：教育、道德、文化三条影响线

根基不是一句口号，它会以三条线，长进一所学校的血肉里。

4.1 教育：从「训练传道人」到「任何学问」

哈佛建校的目的是训练传道人，课程以神学与圣经为核心。康奈尔则提出了截然不同的校训：「我要创办一所机构，让任何人都能在此学习任何科目。」（Altschuler & Kramnick, Cornell: A History, 1940 – 2015, p. 355）

这句话本身是伟大的——它打破了门第与教派的壁垒。但它的另一面是：**当「任何学问」都被置于同等地位，就没有任何一门学问能再充当统摄性的根基。** 教育从此成为知识的并列陈列，而非对真理的整全追寻。箴言说「敬畏耶和华是知识的开端」（箴 1:7）；当开端被拿掉，剩下的便是无尽的方法与信息。

4.2 道德：当「真理、荣誉、个人操守」失去超验根据

Chi Phi 的会训「真理、荣誉与个人操守」，听起来与基督教道德并无二致。但请注意它失去了什么：它不再诉诸上帝，而是诉诸「兄弟情谊」与「组织声誉」。这样的道德，在顺境中尚可维持；一旦与群体利益冲突，它就会迅速让位。

2024 年案件中最令人不安的细节，恰恰证明了这一点：据调查记录，一名被告在与同伴的对话中，把兄弟会的应对策略概括为「就是否认」（just deny）。（《人物》杂志，2026 年 10 月）**当道德的最终裁决者从「上帝面前的是非」变成「组织是否体面」，否认就成了一种理性选择。** 这不是个别人的败坏，而是一种失去根基的道德必然的走向。

4.3 文化：从圣哲礼拜堂到跨信仰中心

文化的转向同样清晰。康奈尔最初的宗教空间是圣哲礼拜堂——一座非宗派的基督教堂。而今天，校园宗教生活的中心已移至 1953 年落成的阿纳贝尔·泰勒楼（Anabel Taylor Hall）。据康奈尔官方刊物 2025 年 12 月的报道，该楼二层设有印度教神庙室（供奉象头神、辩才天女与吉祥天女），三层设有穆斯林生活中心与净仪设施，此外还有犹太教希勒尔中心；同期报道称，天主教主日弥撒的出席人数已从 2019 年的约 300 人增至约 500 人。（《康奈尔纪事报》，2025 年 12 月）

需要诚实地指出：这篇报道的主旨其实是「各宗教团体的参与度普遍上升」，作者并未把它描述为信仰的衰落。**但趋势的方向仍然清楚：从「一个被认信的信仰」，走向「多种信仰的并置」。** 当所有信仰都被平等地安置在同一栋楼里，它们便都不再是那「唯一的根基」。

五、果子：可查证的证据

主耶稣说：「凭着他们的果子，就可以认出他们来。」（太 7:20）以下证据全部来自公开可查的报道与官方文件；凡属尚未定案的指控，均予标明。

5.1 欺生（hazing）致死：两起旧案

其一，2011 年 Sigma Alpha Epsilon 案。 2011 年 2 月 25 日凌晨，19 岁的二年级学生乔治·德斯杜恩（George Desdunes）在 SAE 会所被蒙住双眼、绑住手脚，并被强迫过量饮酒，最终死亡。其母其后提起 2500 万美元的非正常死亡诉讼。（《康奈尔校友杂志》；ScienceNet 转引美国广播公司报道，2011 年 6 月）

其二，2019 年 Phi Kappa Psi 案。 2019 年 10 月，18 岁的大一新生安东尼奥·齐亚拉斯（Antonio Tsialas）参加 Phi Kappa Psi 一场未登记的「脏招新」派对后失踪，两天后被发现死于峡谷底部。其父母在诉状中称，他当晚被带着在七个房间轮流饮酒。（澎湃新闻，2026 年 10 月）

5.2 2024 年 Chi Phi 案与 2026 年诉讼

（案情见 1.1）此处需要强调三点可查证的事实：

1. **校方最初的处分确实偏轻。** 依《第九条》调查的结果，七名被告中仅两人被开除，其余受到停学、察看乃至「撰写反思小论文」等处分。（哥伦比亚广播公司新闻，2026 年 9 月）

2. **刑事追诉一度中断。** 汤普金斯县地区检察官在收到警方六页摘要后，拒绝提交大陪审团；其公开解释是，摘要中的陈述「描述其参与吸毒与性行为是自愿、清醒且同意的」。（汤普金斯县地区检察官办公室声明，2026 年 9 月 28 日）此说与受害人 2024 年的完整陈述是否一致，是本案争议的核心。
3. **案件随后被重新审理。** 2026 年 9 月，地区检察官宣布重新开案；州总检察长被任命为特别检察官；校长宣布暂停 IFC 会所的全部社交活动。（美联社，2026 年 10 月）

5.3 校方自身记录的二十年

最有力的证据，来自康奈尔大学自己。依联邦《停止校园欺生法》，康奈尔设立了「欺生违规公示」页面，逐年列出被裁定为欺生的组织。翻看这份名单，自 2004 年秋季至今，被点名的组织包括：Sigma Alpha Epsilon、Phi Kappa Psi、Delta Phi、Chi Psi、Sigma Phi Epsilon、Kappa Sigma、Zeta Psi、Phi Delta Theta 等数十个兄弟会与姐妹会，以及男子长曲棍球队、男子轻量赛艇队、女子田径队、行进乐队、甚至一个无伴奏合唱团。（康奈尔大学「欺生违规公示」，2026 年）

一份由校方主动维护、长达二十年、且仍在延长的违规清单，本身就是结论。 它说明：欺生不是偶发的个案，而是这套兄弟会文化的**结构性特征**。

5.4 小结：证据说明了什么

把这些证据摆在一起，模式非常清楚：**当一所学校没有更高的道德权威，它的道德就只能靠组织自身的纪律来维系；而组织纪律在面对兄弟情谊时，总是软弱的。** 从 2011 到 2019 再到 2024，悲剧的形态在变，结构却始终未变。

六、圣经与神学的反思

6.1 「根基若毁，义人还能作什么？」

诗篇十一篇三节提出了一个惊人的问题：「根基若毁，义人还能作什么？」（诗 11:3）这句话的预设是：**根基是可以被毁的，而根基一旦被毁，个人的义便无处安放。** 康奈尔的个案正是这句话的注脚——校园里并不缺少善良的人，但当整座机构的根基被抽去，个人的善良就失去了可以依靠的结构。

6.2 树与果子

主耶稣把根基与果子连在了一起：「凡好树都结好果子，惟独坏树结坏果子……所以，凭着他们的果子就可以认出他们来。」（太 7:17－20）**果子的败坏，从来不只是一次意外，而是树的暴露。** 一百六十年的时间尺度，足以让一棵树的本质显露出来。

6.3 制度不是中性的

现代人常有一个信念：制度可以做到「信仰中立」，因而比任何信仰都更公正。康奈尔的个案否定了这一信念。**当一所学校拒绝以超验真理为根基，它并没有变得中立，只是把裁决权悄悄交给了别的东西**——交给舆论（「不要传出去」）、交给组织（「就是否认」）、交给习惯（「大家都是这样」）。正如罗马书所言：「他们虽然知道神，却不当作神荣耀他……他们的思念变为虚妄。」（罗 1:21）保罗又说，人「既然故意不认识神，神就任凭他们」行那些不合理的事（罗 1:28）。**中立是一种幻觉；被清空的圣殿，不会空着，只会被别的东西占据。**

6.4 一种辩护，与它的回应

必须为康奈尔说一句公道话：一所大学不能、也不该为每一位学生的行为负责；兄弟会是学生自治团体，其行为并非校方所能完全掌控。这一点应当承认。

但这一辩护恰恰强化了本文的论点：**正因为校方无法控制学生的行为，它才更需要一个能被共同认信的道德根基。** 一个组织若只靠规则约束，规则总有被绕过的时候；唯有当道德被内化为「在上帝面前的敬畏」，它才能在无人看见时仍然起作用。

七、今日应用：对教会与基督徒的提醒

第一，教会必须重新成为「有根基」的群体。 保罗称教会为「真理的柱石和根基」（提前 3:15）。在一个根基普遍动摇的时代，教会最大的见证，不是道德上比世人更严谨，而是**清楚地知道自己站在什么根基上**。一个连自己根基都说不清的教会，无法向世界提供任何替代方案。

第二，基督徒办教育，要诚实地面对「根基」问题。 康奈尔的故事提醒我们：一所学校可以既友善又开放，却依然在教育、道德与文化上失去方向。基督徒家庭与教会若要把孩子送进这样的环境，就不该只期待「学校会教好孩子」，而应当在家庭与教会中，把那被学校抽走的根基，亲手补上（参申 6:6－7）。

第三，教会要以「果子」自省。 我们指出别人的果子，先要察验自己的果子。加 6:7－8 说：「人种的是什么，收的也是什么。」**这段经文首先是说给神的子民听的。** 一个失去了根基的教会，其败坏的速度只会更快，因为它背负着更大的名分。

八、结论

康奈尔大学的性侵案，不是一个孤立的丑闻，而是一棵树的果子。这棵树的种子，在 1865 年就已种下——那时，一所大学选择不把任何超验真理立为根基；1868 年，一个源自神学圈的兄弟会，把「宗教目的」抽掉，只留下社交的形式。一百六十年后，我们看到的是同一件事的两端：一端是「任何学问都可以」的开放，另一端是「就是否认」的沉默。

这不是要否定康奈尔的伟大，也不是要否定兄弟会的价值。这是要指出一个更普遍的真理：**根基决定果子；而根基一旦被毁，任何人都无力独自修补。** 因此，本文的结论不是悲观，而是一个呼召——呼召教会认清并持守自己的根基。因为那已经立好的根基，就是耶稣基督，此外没有人能立别的根基（林前 3:11）。世界的房屋可以重建，但那唯一的根基，只能被认信。

附录一：主要参考文献

一、圣经（和合本）

二、史料与官方文件

1. Charter of Cornell University（1865 年纽约州议会第 585 号法案），康奈尔大学图书馆藏。
2. 康奈尔大学校长办公室，《2024 年校情咨文》（State of the University Address），2024 年 10 月 18 日。
3. 康奈尔大学「欺生违规公示」（Hazing Violations: Transparency Report），hazing.cornell.edu，2004 – 2026 年。
4. 康奈尔大学学生与校园生活处（Sorority & Fraternity Life），scl.cornell.edu。
5. 汤普金斯县地区检察官办公室关于 Jane Doe v. Cornell University 一案的声明，2026 年 9 月 28 日。
6. 康奈尔大学图书馆，《150 种说康奈尔的方式》（150 Ways to Say Cornell）展览，2014 年。

三、新闻报道

1. 《康奈尔每日太阳报》（The Cornell Daily Sun），2024 年 11 月 8 日、2026 年 9 月 18 日。
2. 美国哥伦比亚广播公司新闻（CBS News），2026 年 9 月 24 日、10 月 1 日、10 月 2 日。
3. 美国广播公司新闻（ABC News），2026 年 9 月 29 日。
4. 美联社（AP），2026 年 10 月 3 日；《卫报》（The Guardian），2026 年 10 月 2 日。
5. 《纽约时报》（The New York Times），2026 年 10 月 1 日。
6. 《康奈尔纪事报》（Cornell Chronicle），2025 年 12 月 2 日。
7. 《人物》杂志（People），2026 年 10 月 2 日。
8. 澎湃新闻，2026 年 10 月 6 日；ScienceNet，2011 年 6 月 29 日。

四、研究著作

1. Varnum Lansing Collins, Princeton, Oxford University Press, 1914, p. 219.
2. Glenn C. Altschuler & Isaac Kramnick, Cornell: A History, 1940 – 2015, Cornell University Press, 2014, p. 355.
3. David C. Lindberg & Ronald L. Numbers, eds., God and Nature: Historical Essays on the Encounter between Christianity and Science, University of California Press, 1986, pp. 2 – 3.
4. Andrew Dickson White, A History of the Warfare of Science with Theology in Christendom, 2 vols., D. Appleton and Company, 1896.

5. Colin A. Russell, "The Conflict Thesis," in Gary Ferngren, ed., **Science & Religion: A Historical Introduction**, Johns Hopkins University Press, 2002.

附录二：经文索引

经文	用途
申 6:6–7	父母当把神的道教训儿女——家庭是根基的传承处
诗 11:3	「根基若毁，义人还能作什么？」——全篇的核心问题
诗 127:1	「若不是耶和华建造房屋，建造的人就枉然劳力」
箴 1:7	「敬畏耶和华是知识的开端」——教育的根基
箴 14:34	「公义使邦国高举；罪恶是人民的羞辱」
赛 5:20	「祸哉！那些称恶为善，称善为恶的」——道德秩序的颠倒
耶 2:13	离弃活水的泉源，为自己凿出破裂不能存水的池子
何 8:7	「他们所种的是风，所收的是暴风」——果子与根源
太 5:13	「你们是世上的盐。盐若失了味，怎能叫它再咸呢？」
太 7:17–20	树与果子——「凭着他们的果子就可以认出他们来」
太 12:33	「树好，果子也好；树坏，果子也坏」
罗 1:21	「他们的思念变为虚妄，无知的心就昏暗了」
罗 1:28	「神就任凭他们存邪僻的心」——被清空的必然结局
林前 3:11	「那已经立好的根基就是耶稣基督」
加 6:7–8	「人种的是什么，收的也是什么」
弗 2:20	教会「被建造在使徒和先知的根基上」
西 2:8	「理学和虚空的妄言」——当心被世上的小学掳去

经文	用途
提前 3:15	教会是「真理的柱石和根基」

全 文 完